

## THE INTERNET "BLACK HOLES"



# Informe anual 2006

# INTERNET

**TODO EL MUNDO ESTÁ INTERESADO EN INTERNET...SOBRE TODO LOS DICTADORES**

Internet ha trastornado profundamente el universo mediático. A través de las páginas personales, de la palabra a blogs y foros, a hombres y mujeres que antes solo eran consumidores de información. De ser lectores y telespectadores, muchos internautas han pasado a ingresar, con mayor o menor éxito, en las filas de los periodistas aficionados. Antes la profusión de contenidos que se publican en el Net, los dictadores parecían impotentes. ¿Cómo vigilar los mensajes publicados por los 130 millones de internautas chinos, o censurar los mensajes colocados por los 70.000 bloggers iraníes? Desgraciadamente, los enemigos de Internet ahora ya han dado muestras de su determinación, y su capacidad para censurar la Red.

China fue el primer Estado represivo que tomó conciencia de que Internet representaba una formidable herramienta de libertad de expresión. Muy pronto, este país empleó medios, tanto económicos como humanos, para controlar las comunicaciones electrónicas y censurar los sitios "subversivos". Pekín demostró enseguida que el Net, igual que los medios de comunicación tradicionales, podía colocarse bajo tutela. Para ello le bastó con adquirir las tecnologías adecuadas, y reprimir duramente a los primeros "ciberdisidentes". El éxito del modelo chino es incontestable. Las autoridades han conseguido desanimar a los internautas de abordar abiertamente los temas políticos, salvo si se trata de vomitar las informaciones oficiales. La vigilancia y la contestación, que en otros tiempos fueron prioridades, han cedido el lugar a un desvelo por canalizar los movimientos sociales.

En efecto, Internet sirve de caja de resonancia al descontento que se escucha como un murmullo en la mayoría de las provincias chinas. Las manifestaciones y los casos de corrupción, cuyo eco se limitaba antes a algunas ciudades ahora, y gracias a Internet, tienen una resonancia nacional. Por eso, en 2005 el gobierno se las ingenió para encontrar remedio a la escalada de la contestación. Por ejemplo, trabajó en el reforzamiento de su arsenal legislativo en la materia, para llegar a lo que puede calificarse de "los diez mandamientos del Net chino"; una serie de reglas ultrarrestrictivas, destinadas a los responsables de las publicaciones digitales. En materia de control y censura, China sabe ser eficaz e innovadora. Desgraciadamente le están saliendo émulos.

**LOS CARCELEROS DEL NET**

Los tradicionales predadores de la libertad de prensa –Arabia Saudí, Belarús, Birmania, Corea del Norte, Cuba, Irán, Libia, Maldivas, Nepal, Uzbekistán, Siria, Túnez, Turkmenistán y Vietnam- se han lanzado todos ellos al control de la Red. Mientras que en 2003 tan solo China, Vietnam y Maldivas detenían a ciberdisidentes, ahora son varios los Estados que se han sumado al club de los carceleros del Net. Desde septiembre de 2004, cerca de una veintena de bloggers y ciberperiodistas traspasaron las puertas de las cárceles de Irán. Uno de ellos, Mojtaba Saminejad, se encuentra detenido desde febrero de 2005, por unos mensajes considerados contrarios a la fe islámica. Libia condenó a un antiguo librero, Abdel Razak Al Mansouri, a 18 meses de cárcel, por unos artículos publicados en Internet en los que se burlaba del presidente Gadafi. En Siria, dos internautas fueron encarcelados y torturados: el primero, por publicar las fotos de una manifestación kurda en Damasco; el segundo, simplemente por enviar por e-mail una newsletter considerada ilegal en el país. Finalmente, en Túnez hay un abogado encarcelado desde marzo de 2005. Su único crimen fue criticar, en un boletín electrónico, la corrupción del gobierno. En noviembre de 2005, mientras la ONU reunía a sus miembros en Túnez para discutir sobre el futuro de Internet, este defensor de los derechos humanos se estaba pudriendo en una celda, a varios cientos de kilómetros de su familia. Un triste mensaje, dirigido a los internautas de todo el planeta.

Pero también progresa la censura de la Web, y ahora afecta a todos los continentes. En Cuba –donde se necesita autorización del partido para comprar un ordenador- se filtran todos los sitios que no estén homologados por el gobierno.

La situación se degradó en Oriente Medio y en el Norte de Africa. En noviembre de 2005, y por primera vez, Marruecos decidió censurar algunos sitios de Internet de carácter político, y dentro de ellos todas las publicaciones favorables a la independencia del Sahara Occidental. Irán amplía todos los años la lista de los sitios prohibidos, que ahora incluye todas las publicaciones que tratan, de cerca o de lejos, sobre los derechos de la mujer. En Asia, China ya es capaz de censurar automáticamente los mensajes colocados en los blogs, reemplazando por espacios en blanco palabras tales como "democracia" o "derechos humanos". Sin embargo, algunos países de la región parece que están a punto de sobrepasar al gran hermano chino. Birmania dispone ya de tecnologías sofisticadas, para filtrar Internet. Y una pequeña particularidad local es que, cada cinco minutos, los ordenadores de los cibercafés efectúan automáticamente capturas de pantalla, con el fin de vigilar la actividad de sus clientes.

¿Cómo han conseguido, todos estos países, alcanzar tal grado de pericia en materia de control de la Red? Túnez o Birmania ¿han desarrollado ellas mismas programas de éxito, de los que se sirven? Ciertamente no. Esas tecnologías se las han comprado a empresas extranjeras, generalmente norteamericanas. Por ejemplo, la sociedad Secure Computing vendió al gobierno tunecino un programa que le permite censurar Internet, y entre otros el sitio de Reporteros sin Fronteras.... Otra empresa norteamericana, Cisco Systems, fue la que construyó la infraestructura de Internet de China, vendiendo incluso equipos concebidos especialmente para la policía. Los extravíos éticos de las empresas del sector de Internet saltaron a la palestra con el caso de Yahoo!, en septiembre de 2005. El portal norteamericano está acusado de proporcionar informaciones a la policía china, apoyándose en las cuales fue condenado a diez años de cárcel uno de sus usuarios, el periodista demócrata que responde al nombre de Shi Tao.

Además, ahora China está revendiendo sus conocimientos a otros enemigos de Internet, empezando por Zimbabue, Cuba y, más recientemente, Belarús. Podemos apostar que, en pocos años, esos países podrán pasarse sin la ayuda occidental.

Las democracias tienen su parte de responsabilidad en la suerte reservada a Internet, y no únicamente a través de su sector privado. Lejos de dar ejemplo, muchos países habitualmente respetuosos con las ciberlibertades parecen ahora inclinados a controlar abusivamente la red. Los objetivos son múltiples y con frecuencia loables –lucha contra el terrorismo, la pedofilia, la cibercriminalidad, etc.-, pero con ellos se justifican medidas peligrosas para la libertad de expresión.

Sin comparación alguna con las draconianas restricciones implantadas en China, las últimas reglamentaciones adoptadas por la Unión Europea en materia de Internet resultan particularmente preocupantes. Así, un texto relativo a la retención de datos del tráfico de Internet –es decir, las informaciones que debe registrar un proveedor de acceso relativas a la actividad en línea de sus clientes-, que actualmente se discute en Bruselas, invade seriamente el derecho de los internautas a la confidencialidad de sus comunicaciones electrónicas.

Igualmente, los Estados Unidos están muy lejos de ser un modelo en materia de regulación de la Red. Cuando las autoridades norteamericanas deciden aligerar el procedimiento judicial, permitiendo interceptar las comunicaciones electrónicas, o cuando empiezan a filtrar el Net en las bibliotecas públicas, están enviando un mensaje ambiguo a la comunidad internacional.

Julien Pain  
Responsable del despacho Internet y libertad

## ARABIA SAUDÍ

---

La agencia gubernamental saudí encargada de “sanear” la Web, Internet Service Unit (ISU), anuncia orgullosamente que bloquea cerca de 400.000 sitios. Según los términos de la ISU, el objetivo del filtrado es “preservar a los ciudadanos de contenidos ofensivos, o que violen los principios de la religión islámica y las normas sociales”.

Arabia Saudí bloquea fundamentalmente sitios de carácter sexual, religioso –excepto los sitios relativos al Islam aprobados por el Reino- y políticos. Esta censura afecta regularmente a las herramientas de creación y acogida de blogs: a Blogger.com lo hicieron inaccesible durante unos cuantos días de octubre de 2005.

## BAHREIN

---

A parte de los sitios pornográficos, Bahrein censura muy poco Internet. Desgraciadamente el país se ha metido en un proceso de regulación de la Red, que incluye algunas normas peligrosas para la libertad de expresión. En abril de 2004, el gobierno anunció entre otras cosas que todas las publicaciones en línea, incluidos los foros y las weblogs, deberían ahora inscri-

birse en registros oficiales. Ante la indignación provocada por esa decisión, las autoridades decidieron suspender la aplicación, aunque sigue aplicándose ese texto reglamentario. En marzo de 2005 las autoridades cargaron la mano con tres responsables de un foro de discusión, que estuvieron cerca de dos semanas detenidos por algunas manifestaciones consideradas "injuriosas" para el rey.

## BELARÚS

---

El poder, que posee el monopolio de las telecomunicaciones del país, no duda en bloquear el acceso a los sitios de oposición cuando lo considera necesario, y especialmente periodo electoral. Por

otra parte, el presidente Lukachenko tolera mal la crítica, como lo demuestran las medidas intimidantes aplicadas, en agosto de 2005, a algunos jóvenes internautas que difundían por Internet comics satíricos.

## BIRMANIA

---

Este país figura en el pelotón de cabeza de los enemigos de Internet. En muchos aspectos, su política en materia de control de la Red es aún más represiva que la de China. En Birmania, donde son prohibitivos los costes de conexión domiciliaria y el precio de los ordenadores, la vigilancia de la Junta Militar se concentra en los cibercafés. Lo mismo que les ocurre a sus vecinos vietnamitas y chinos, los sitios de oposición están sistemática-

mente bloqueados en el país, gracias a un sistema comprado a la empresa norteamericana Fortinet. Pero Birmania tiene pequeñas particularidades en materia de censura. Allí resulta, por ejemplo, imposible utilizar algunos webmails (ej: Yahoo! o Hotmail). Más sorprendente aún: todos los ordenadores de los cibercafés efectúan automáticamente capturas de pantalla, cada cinco minutos, con el fin de vigilar la actividad de los clientes.

## CHINA

---

China ha sido uno de los primeros Estados represivos en darse cuenta de que no podría ignorar Internet, y que por tanto había que conseguir dominarlo. Es también uno de los escasos países que ha conseguido hacer aséptica su Red, purgándola de cualquier información crítica, al tiempo que la desarrollaba (China tiene hoy más de 130 millones de internautas). ¿Cuál es la receta mila-

grosa de este gigante de la censura? Una sabia mezcla de tecnología de filtrado, represión y diplomacia. Finalmente, si China censura y vigila el Net con eficacia, también se ha demostrado maestra en el arte de intimidar a sus internautas, jugando con éxito la baza de la autocensura. Con 62 personas encarceladas por escritos publicados en Internet, China es la mayor cárcel del mudo para los ciberdisidentes.

## COREA DEL NORTE

---

Corea del Norte es el país más cerrado del mundo. El gobierno, que ejerce un poder absoluto sobre los medios de comunicación, hasta 2003 se negó a que el país se conectara a la Red. Solo unos cuantos miles de privilegiados tienen ahora acceso a un Internet ampliamente

censurado. Sin embargo, en la Red están presentes una treintena de sitios dedicados a hacer elogios del régimen. Entre ellos, [www.uriminzokkiri.com](http://www.uriminzokkiri.com), que ofrece fotografías y panegíricos del gran líder Kim Jong il, y de su padre Kim Il Sung.

## COREA DEL SUR

---

Corea del Sur, que ocupa el cuarto lugar mundial en índice de penetración de Internet, filtra el Net de manera excesiva. Bloquea principalmente sitios pornográficos, pero también publicaciones "que alteran el orden público" y especialmente los sitios favorables al régimen norcoreano. Por otra parte, el gobierno, muy atento a las opi-

niones políticas manifestadas en la Red, sanciona a los internautas que traspasan las fronteras. En 2004, dos internautas estuvieron detenidos por poco tiempo, y luego condenados a multas, por haber puesto en circulación en el Net unas imágenes que ridiculizaban a algunos miembros de la oposición.

## CUBA

---

Ya se sabía que el gobierno cubano era experto en materia de escuchas telefónicas, pero ahora le descubrimos igualmente exitoso en materia de Internet. Como el modelo chino -desarrollar Internet al tiempo que se le controla- era demasiado caro, Fidel Castro ha optado por un método más simple, para garantizar su influencia en este medio de comunicación:

simplemente mantiene al margen de la Red a la práctica totalidad de su población. En Cuba, acceder al Net es un privilegio al que muy pocos tienen derecho, y que necesita autorización expresa del Partido único. Incluso si uno consigue conectarse a la Red, frecuentemente de forma ilegal, en cualquier caso accede a un Internet ultracensurado.

## EGIPTO

---

**E**n 2001, el gobierno adoptó medidas para controlar las informaciones que transitan por el Net. Incluso aunque la Red está poco censurada, en el ciberespacio egipcio no son bien recibidas algunas manifestaciones excesivamente críticas. Ante el éxito

de los blogs, el Estado parece dubitativo, más acostumbrado como está a presionar a los medios de comunicación tradicionales. Por primera vez en el país, un blogger ha sido detenido, a finales de octubre de 2005, por las manifestaciones vertidas en su blog.

## ESTADOS UNIDOS

---

La postura de Estados Unidos en materia de Internet es más importante porque se trata del país pionero en la materia. Pero la legislación del país en materia de interceptación de comunicaciones no crea suficientes resguardos como para garantizar los derechos de los internautas. Igualmente, cuando empresas como Yahoo!, Cisco System o Microsoft, que son los líderes

del mercado de Internet, aceptan colaborar con los servicios de censura chinos, lo que parece que se pone en cuestión es toda la credibilidad del país en materia de libertad de expresión. Estados Unidos, cuna de la Primera Enmienda, de Internet y de los blogs, tiene que ser un modelo en el respeto de los derechos de los internautas.

## IRÁN

---

**E**l Ministerio de Información alardea hoy de bloquear el acceso a cientos de miles de sitios. Los mullah atacan prioritariamente los contenidos que se refieren, de cerca o de lejos, a la sexualidad, pero tampoco toleran los sitios informativos independientes. Teherán ostenta el record del número

de bloggers detenidos y encarcelados: entre el otoño de 2004 y el verano de 2005, cerca de una veintena de ellos pasaron por las cárceles. Mojtaba Saminejad, un blogger de 23 años, está encarcelado desde febrero de 2005. En junio le condenaron a dos años de cárcel, por insultar al Guía Supremo.

## KAZAJISTÁN

---

Los medios de comunicación kazajos padecen las presiones de las autoridades. Además, el control de las publicaciones digitales se ha convertido en un gran reto para el gobierno, después de que en el Net se hayan revelado muchos escándalos. En enero de 2005, el gobierno del presidente

Nursultán Nazarbayev añadió nuevos sitios a la lista negra, y entre ellos el escaparate en línea de un partido político demócrata. En octubre, un sitio de la oposición se vio obligado a abandonar su .kz (equivalente al .es o el .us para Kazajistán), tras un procedimiento judicial manipulado por las autoridades.

## LIBIA

---

Con cerca de un millón de internautas, es decir una sexta parte de su población, Libia podría ser un modelo de desarrollo de Internet en el mundo árabe. Desgraciadamente, en un país que no tolera ninguna prensa independiente, hubiera resultado sorprendente que la Web se desarrollara sin problemas. Así, los filtros creados por el poder bloquean sistemáticamente los sitios disi-

dentos libios en el exilio. Más grave aun, ahora las autoridades atacan duramente a los internautas disidentes. En enero de 2005 detuvieron entre otros a un antiguo librero, Abdel Razak Al Mansouri, que publicaba artículos satíricos en un sitio con sede en Londres. En octubre, el ciberdisidente fue condenado a 18 meses de cárcel por, es un decir, "posesión ilegal de un arma de fuego".

## MALASIA

---

**E**n los últimos tres años se han multiplicado las medidas intimidantes contra periodistas digitales o bloggers. El poder no ha dejado de acosar a *Malysiakini*, el único diario digital independiente. Intimidaciones verbales y registros son

moneda corriente contra los periodistas de esa publicación. Recientemente, se han multiplicado las citaciones y los interrogatorios de bloggers, favoreciendo un clima de autocensura, nefasto para el funcionamiento de la democracia malasia.

## MALDIVAS

---

Las Maldivas son un destino de sueño para los turistas y un auténtico infierno para los ciberdisidentes. El poder del presidente Maumoon Abdul Gayoom, que lleva 25 años en el cargo, reprime con gran severidad la libertad de expresión. Varios sitios de la oposición se encuentran fil-

trados y una persona, de las cuatro detenidas en 2002, está todavía entre rejas, por colaborar en un boletín informativo difundido por e-mail. Un detalle interesante: una sociedad británica, Cable and Wireless, es quien gestiona la Red en el archipiélago.

## NEPAL

---

Cuando, en febrero de 2005, se apoderó del poder, el primer reflejo del rey Gyanendra fue cortar el acceso a Internet en todo el país. Desde entonces, e incluso a pesar de que el Net se ha desbloqueado, el autócrata continúa con su política de control de los medios de comunicación digita-

les. La mayoría de las publicaciones de oposición, sobre todo aquellas consideradas como cercanas a los rebeldes maoístas, son inaccesibles en el país. Los bloggers que tratan de temas políticos, o de la situación de los derechos humanos, trabajan constantemente presionados por las autoridades.

## SINGAPUR

---

La ciudad-Estado filtra muy poco Internet, pero se ha convertido en maestra en el arte de intimidar a internautas y bloggers. En este país es extremadamente reducido el margen de maniobra de los responsables de los sitios. En

mayo de 2005, un weblogger tuvo que cerrar su publicación, como consecuencia de las presiones oficiales singapurenses. Su único crimen fue criticar el funcionamiento del sistema universitario del país.

## SIRIA

---

La llegada al poder de Bachar el-Assad, en 2000, hizo que surgieran esperanzas en materia de desarrollo de la libertad de expresión. Esperanzas frustradas. El poder limita el acceso a Internet a una minoría de privilegiados. Filtra la Red y vigila estrechamente las comunicaciones electrónicas. Un estudiante kurdo de periodismo

se encuentra actualmente entre rejas por haber publicado, en un sitio con sede en el extranjero, las fotos de una manifestación en Damasco. Otro, que simplemente reenvió por e-mail una carta informativa procedente del extranjero, salió en libertad en agosto de 2005, tras pasar más de dos años en la cárcel. Ambos fueron torturados.

## TAILANDIA

---

Para luchar contra la difusión de imágenes pedófilas en línea, las autoridades decidieron filtrar la Web. Y aprovecharon para extender la censura mucho más allá de ese tipo de contenidos. El método de censura utilizado por el poder es sobre todo criticable por su falta de transparencia. Cuando un internauta intenta acceder a una publi-

cación prohibida, el mensaje que le llega no es "acceso rechazado" sino "sitio inencontrable" o "error de pasarela". Más inquietante aun, en junio de 2005 cerraron dos sitios pertenecientes a radios comunitarias, tras intervenir con su albergante, por criticar demasiado acaloradamente la acción gubernamental.

## TÚNEZ

---

**E**l presidente Ben Alí, cuya familia dispone del monopolio de explotación de la Red, ha creado un sistema muy eficaz para censurar Internet. Todas las publicaciones de oposición están bloqueadas, lo mismo que numerosos sitios informativos. Por otra parte, las autoridades intentan disuadir a los internautas de utilizar los webmails, más difíciles de vigilar que las cuentas clásicas de mails (por Outlook, etc). En cuanto al sitio de Reporteros sin Fronteras, es inútil buscarlo en la web tunecina. Finalmente, el poder

encarcela a los internautas que se manifiestan contra él. En abril de 2005, el abogado demócrata Mohammed Abbou fue condenado a tres años y medio de cárcel, por criticar al Presidente en un sitio de Internet. Sin embargo, Túnez recibe alabanzas de la comunidad internacional por su gestión de Internet. En efecto, el país ha sido elegido por la Unión Internacional de Telecomunicaciones (UIT) para acoger la Cumbre Mundial de la Sociedad de la Información, en noviembre de 2005.

# TURKMENISTÁN

---

**E**n el país del presidente Separmourad Nyazov, autócrata megalómano de métodos estalinistas, no existe prensa independiente. Como en Cuba o Corea del Norte, las autoridades han optado por una solución radical en materia de Internet: alejar casi completamente a los ciudadanos de la Red. En Turkmenistán no está autorizado

conectarse a Red desde el domicilio. Tampoco existen cibercafés. Internet solo está presente en algunas empresas, o en las organizaciones internacionales, lo que explica el extremadamente reducido número de internautas que hay en el país. Además, incluso cuando consiguen conectarse, los turkmenos acceden a una Web censurada.

## UNIÓN EUROPEA

---

La regulación de Internet es uno de los terrenos de competencia de la Unión Europea. En la materia, las reglas dictadas por Bruselas se imponen frecuentemente a las de los Estados miembros. Pero, una directiva europea del 8 de junio de 2000 se ha demostrado peligrosa para la libertad de expresión. El texto prevé responsabilizar a los albergantes de los contenidos que difunden; deben bloquear toda una página considerada ilícita cuando la denuncie un internauta. La directiva es peligrosa porque crea una justicia privada, dejando en manos del albergante la apreciación

del carácter ilícito, o no, de un contenido. Un prestatario técnico de la Red substituye así al juez para aplicar el derecho, lo que resulta preocupante. En el momento actual, la Unión Europea trabaja en un texto relativo a la retención de los datos del tráfico de Internet; es decir, las informaciones que debe registrar un proveedor de acceso sobre la actividad en línea de sus clientes. Este proyecto de regulación hay que vigilarlo muy de cerca por que podría invadir el derecho de los internautas a la confidencialidad de sus comunicaciones electrónicas.

## UZBEKISTÁN

---

**E**n mayo de 2001, el presidente Karimov declaraba la puesta en marcha de “la era de Internet” en su país. Sin embargo, si bien la utilización de la Red se desarrolla con bastante rapidez en Uzbekistán, la censura progresa al mismo ritmo. Las autoridades, a través de los Servicios Nacionales de Seguridad (NSS), requieren frecuen-

temente a los proveedores de acceso el bloqueo temporal de sitios de oposición. Desde junio, algunos cibercafés de la capital uzbeke muestran la siguiente advertencia: “5.000 soms (4 euros) de multa por consultar un sitio pornográfico, 10.000 soms (8 euros) por consultar un sitio político prohibido”.

## VIETNAM

---

**E**n materia de control de la Red, Vietnam sigue escrupulosamente el ejemplo chino. Sin embargo, y aunque desde el punto de vista ideológico es aun más rígido, no dispone de la capacidad económica y tecnológica de su vecino. El país se ha dotado de una ciberpolicía que filtra los conteni-

dos "subversivos" en la Red, y vigila los cibercafés. Sin embargo, si hay un aspecto en el que el país no está atrasado es en la represión de los ciberdisidentes y bloggers. Tres de ellos llevan detenidos más de tres años, por haberse atrevido a manifestarse en Internet a favor de la democracia.

## ZIMBABUE

---

Según algunos periódicos locales, el gobierno de Zimbabwe estaría a punto de comprar material y tecnología china para vigilar Internet. Por otra parte, en junio de 2004 la empresa estatal TelOne, que posee el monopolio de las telecomunicaciones del país, pidió a los proveedores de acceso a Internet (FAI) que firmaran un contrato que se

refiere, entre otras cosas, a la vigilancia de las comunicaciones digitales. El texto pide a los FAI que “adopten las medidas necesarias” para impedir la difusión de contenidos ilegales en el Net. Sabiendo que el presidente Mugabe considera que la oposición política es una actividad ilegal, esta medida es un mal augurio para los internautas del país.